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# Resumen ejecutivo

La Reforma Rural Integral propuesta en el Acuerdo Final de Paz para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera (primer punto) reconoce la importancia de la asistencia técnica en el fortalecimiento de capacidades productivas de la economía campesina, familiar y comunitaria, de forma que el desarrollo de sus proyectos productivos sean exitosos y se estimulen procesos de innovación tecnológica.

Como resultado de los compromisos pactados en el Acuerdo el Gobierno Nacional ha venido trabajando en el diseño del Plan de Implementación de Asistencia Integral Técnica, Tecnológica y de Impulso a la Investigación que garantice cobertura, calidad y continuidad en la prestación del servicio de asistencia técnica para las personas vinculas a los procesos productivos de economía campesina, familiar y comunitaria, mediante la gestión de conocimiento, el diagnóstico y solución problemas, el intercambio de experiencias y la construcción de capacidades individuales, colectivas y sociales con enfoque territorial y diferencial.

Con la implementación de este plan el Gobierno se propone cumplir los siguientes objetivos: (1) aumentar la cobertura y continuidad de la asistencia integral técnica, a partir de una oferta pública, flexible e integral que se ajuste de forma precisa a las condiciones, lenguaje y cultura de los productores; (2) aumentar la pertinencia de la asistencia integral técnica y tecnológica mediante la prestación de un servicio planificado con enfoque sistémico, territorial, étnico, de género y diferencial; y (3) mejorar la calidad del servicio de asistencia técnica y tecnológica, mediante la habilitación de los prestadores del servicio y del seguimiento y evaluación participativa y comunitaria.

Es importante aclarar que el Plan definido en el Acuerdo final de paz aborda el servicio como “Asistencia Integral Técnica”, sin embargo desde el marco normativo vigente aprobado en el marco del fast-track con la Ley 1876 del 29 de diciembre 2017, se aborda como **“servicio público de extensión agropecuaria”.** En ese sentido, se ajustó el plan, haciendo referencia a la extensión agropecuaria, la cual recoge los criterios para la prestación del servicio definidos en el Acuerdo Final de Paz.

En el siguiente cuadro se detallan las estrategias y acciones propuestas para el plan:

**Tabla 1.** Estructura del Plan de Asistencia Integral Técnica

|  |  |
| --- | --- |
| **Estrategias** | **Acciones** |
| 1. Alistamiento institucional | 1.1 Expedición el marco regulatorio |
| 1.2 Acompañamiento técnico para la formulación de los PDEA |
| 1.3 Formulación de los PDEA |
| 1.4 Coordinación del soporte al Subsistema Nacional de Extensión Agropecuaria |
| 1.5 Habilitación a las Entidades Prestadoras del Servicio de Extensión Agropecuaria –EPSEA |
| 2. Prestación del servicio de extensión agropecuaria | 2.1 Registro y clasificación de usuarios de extensión agropecuaria |
| 2.2 Prestación del servicio de extensión agropecuaria |
| 2.3 Evaluación y seguimiento al servicio de extensión agropecuaria |

# Introducción

Desde el punto de vista de la política pública, en los últimos 50 años la Asistencia Técnica Agropecuaria (ATA) en Colombia han estado incluidos en la agenda gubernamental y han sido promovidos mediante diferentes normas, políticas, programas y proyectos. Estos en su mayoría ha sido coordinados por el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR) e implementados y ejecutados por entidades del sector agropecuario tanto de orden nacional como de orden regional o territorial por intermedio de las Unidades Municipales de Asistencia Técnica Agropecuaria (UMATA), los Centros Provinciales de Gestión Agroempresarial (CPGA) y por las recientemente creadas Empresas Prestadoras de Servicios Agropecuarios (Epsagro).

El MADR en el 2012 diseñó y reglamentó varios instrumentos para acceder al servicio de asistencia técnica agropecuaria mediante mecanismos de convocatoria pública que, en principio, permitirían focalizar los recursos limitados e ir aumentando la cobertura progresivamente hasta contar con un servicio universal. Dentro de los instrumentos desarrollados se encuentran:

* A**sistencia Técnica Directa Rural.** El objetivo fundamental de este instrumento ha sido contribuir al desarrollo rural y al mejoramiento de la competitividad y productividad agropecuaria de todos los productores del campo. Para el diseño y puesta en marcha de este instrumento, se dio cumplimiento a las disposiciones consagradas en la Ley 607 de 2000 y sus decretos reglamentarios.
* **Incentivo a la Asistencia Técnica Gremial**. El incentivo a la Asistencia Técnica Gremial ha buscado promover la inversión de recursos parafiscales en asistencia técnica. Este incentivo cubre hasta el 50% de los costos del servicio de la prestación del servicio de asistencia técnica y la capacitación y actualización de asistentes técnicos. El instrumento ha estado dirigido a pequeños y medianos productores agrícolas, pecuarios, acuícolas y forestales de que trata el artículo 3 de la Ley 607 de 2000 y las demás normas que la reglamenten, modifiquen o adicionen y que se encuentren inscritos en el Registro Único de Usuarios de Asistencia Técnica Directa Rural – RUAT.
* **Incentivo a la Asistencia Técnica Especial.** Su objetivo es fortalecer las capacidades de los pequeños productores en condiciones de vulnerabilidad con miras a que puedan acceder a los diferentes apoyos de la política agropecuaria y de desarrollo rural para mejorar su competitividad, ingresos y calidad de vida mediante un acompañamiento integral. Ha consistido en la prestación del servicio de asistencia técnica a pequeños productores agropecuarios y a la mujer rural que se encuentren en zonas de consolidación territorial o de desarrollo rural para contribuir a la inclusión de sectores especialmente vulnerables.

Históricamente, el capital humano es el factor estratégico más importante para lograr el desarrollo de las naciones, que, en conjunto con el desarrollo tecnológico, permitirá satisfacer la demanda de una población creciente que exige día a día productos de calidad e inocuos (Özçatalbaş, 2017). La Reforma Rural Integral propuesta en los Acuerdos de Paz de La Habana (punto 1) reconoce la importancia de la asistencia técnica en el fortalecimiento de capacidades productivas de la economía campesina, familiar y comunitaria, de forma que el desarrollo de sus proyectos productivos sea exitoso y se estimulen procesos de innovación tecnológica.

Para dar cumplimiento a esta necesidad del sector rural colombiano, el Gobierno Nacional avanzó en la expedición del nuevo marco normativo para la prestación del servicio de extensión agropecuaria: ***Ley 1876 del 29 de diciembre de 2017 Por medio de la cual se crea el Sistema Nacional de Innovación Agropecuaria y se dictan otras disposiciones”.***

Esta ley crea y pone en marcha del Sistema Nacional de Innovación Agropecuaria (SNIA), compuesto por sus subsistemas, planes estratégicos, instrumentos de planificación y participación, plataformas de gestión, procedimientos para su implementación, así como mecanismos para su financiación, seguimiento y evaluación. Además crea nuevas funciones, competencias y mecanismos de articulación de las entidades y organismos de coordinación del orden nacional y territorial que componen el SNIA, y **crea el servicio público de extensión agropecuaria** y normas para su prestación. Este plan incluye el proceso de reglamentación de la ley en mención para poner en marcha el SNIA.

En este marco se formula el Plan Nacional Asistencia Integral Técnica, Tecnológica y de Impulso a la Investigación, el cual considera los criterios de:

1. Garantía de la provisión del servicio de extensión agropecuaria, en especial a la producción de la economía campesina, familiar y comunitaria, mujer rural de manera descentralizada, gratuito, con enfoque territorial, de género y diferencial;
2. Regulación y supervisión de la calidad del servicio de extensión agropecuaria
3. Seguimiento y evaluación participativos y comunitarios del servicio para garantizar su calidad
4. Articulación del servicio con la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.
5. Promoción y protección de semillas criollas y nativas.

Para ejecutar este plan, se considera la planificación del servicio del servicio de la extensión agropecuaria con enfoque territorial, de género y diferencial en procesos de planeación departamental y municipal, y se plantea el uso de otros instrumentos de planificación como los planes de vida y los planes de desarrollo propios, entre otros. Además, la prestación del servicio estará basada en la gradualidad, medida en el logro de los objetivos planteados en los planes departamentales de extensión agropecuaria.

# Antecedentes y justificación

A continuación se relacionan los antecedentes y justificación de mayor relevancia que soportan la formulación e implementación del presente plan:

* 1. Las **Bases del Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022** señalan la importancia de fortalecer los sistemas nacionales y regionales de innovación, robusteciendo la institucionalidad, generando mayor articulación entre distintas instancias y dando mayor claridad en los roles y funciones de las entidades, además de fortalecer la relación entre la universidad y la empresa para que la innovación resuelva de manera efectiva los retos sociales y económicos del país.
	2. De acuerdo a la Misión para la Transformación del Campo (2015), el 87% de los productores colombianos utilizan modelos de ACFC. Según el CNA (2014), el 16% de esta población ha recibido asistencia técnica, es decir, se atendieron 502.009 personas.
	3. Según la publicación “El Desarrollo rural en cifras No. 3 (2017)”, 3’137.561 personas hacen parte ACFC representando 74,1% de las UPAs que cumplen con dicha categoría. Al caracterizar esta población, tenemos que el 53,7% son hombres (1.622.119), el 48,3% son mujeres (1.515.441), y que el 73,9 % de jefatura de hogar está cargo de los hombres, y 26,1% de las mujeres. Sobre el componente étnico se observa que el 22,5% corresponden a grupos étnicos, en mayor proporción a indígenas, seguido de las comunidades negras, mulatas y palenqueras.
	4. El MinAgricultura en trabajo conjunto con diversas entidades públicas, sociedad civil, academia y cooperación internacional elaboró un documento con los lineamientos de política para la ACFC, adoptados mediante Resolución 464 del 29 de 2017 ***“Por la cual se adoptan los Lineamientos estratégicos de política pública para la Agricultura Campesina, Familiar y Comunitaria y se adoptan otras disposiciones”.*** El objeto general de estos lineamientos de política es planificar y gestionar la acción integral del Estado, y orientar la institucionalidad social o privada, dirigida al fortalecimiento de las capacidades sociales, económicas y políticas de las familias, comunidades y organizaciones de la ACFC, sobre la base de un desarrollo rural con enfoque territorial que mejore la sostenibilidad de la producción agropecuaria y genere bienestar y buen vivir de la población rural.
	5. En este mismo orden de ideas, el Acuerdo Final de Paz en el primer punto que se refiere a la Reforma Rural Integral cita que “*con el propósito de fortalecer las capacidades productivas de la economía campesina, familiar y comunitaria, para desarrollar sus proyectos y estimular procesos de innovación tecnológica, el Gobierno Nacional diseñará e implementará un plan nacional de asistencia integral técnica, tecnológica y de impulso a la investigación*”.
	6. Históricamente, en Colombia se han prestado servicios de asistencia técnica agropecuaria y de extensión:

**Tabla 2.** Cronología de la Asistencia Técnica Agropecuaria (ATA) y los Servicios de Extensión (SE)[[1]](#footnote-1).

|  |  |
| --- | --- |
| **1953** | Con el apoyo de los Estados Unidos de América, se inicia la extensión en Colombia con la creación del Servicio Técnico Agrícola Colombiano Americano (STACA). |
| **1957** | El STACA se incorpora al Ministerio de Agricultura y se amplía a todo el país con tres programas: 1) Producción agrícola y animal; 2) Mejoramiento del hogar; y 3) Clubes 4-H para la juventud rural. |
| **1967** | Estos programas y servicios de extensión llegan a 46 zonas agropecuarias y se entregan al Instituto Colombiano Agropecuario, ICA. En la década de los 60 la extensión hizo parte también de los programas de Reforma Agraria del INCORA |
| **1970** | El sistema de planificación de la extensión se rediseña con un enfoque de abajo hacia arriba (desde lo local a lo nacional). En este periodo se identificaron dos grandes problemas: 1) la descoordinación entre la investigación y la extensión y 2) las pocas articulaciones entre el ICA y otros agentes del desarrollo rural. |
| Con base en las experiencias del Plan Puebla de México, se diseñan y ponen en marcha cinco proyectos de desarrollo rural. |
| **1972** | Promulgación de la Ley 5ta, con énfasis en Asistencia Técnica Privada, ligada al crédito. |
| **1976** | Inicia el Programa de Desarrollo Rural Integrado (DRI) el cual tenía componentes de ATA. |
| **1980** | Se establecen servicios de extensión en la Caja Agraria y el SENA. |
| **1987** | Mediante el Decreto Ley 077 se crean las Unidades Municipales de Asistencia Técnica (UMATA). |
| **1989** | Por medio del Decreto 1946 se crea el Sistema Nacional de Transferencia de Tecnología Agropecuaria (SINTAP) con eje en el ICA y con financiación a través del Fondo DRI. En la concepción general del SINTAP se tienen en cuenta las articulaciones con otros actores públicos y privados que proveen servicios tecnológicos: investigación, transferencia, asistencia técnica, información, capacitación, entre otros. |
| **1991** | La Constitución Nacional en su Artículo 64º establece como obligación del Estado promover el acceso a la asistencia técnica. |
| **1994** | Inicia en el ICA la operación del PRONATTA con recursos del presupuesto nacional. En 1995 pasa a ser un Programa especial del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural y se constituye en un Fondo Competitivo de cofinanciación para mejorar la oferta y uso de tecnologías adecuadas a las necesidades de la pequeña producción rural. |
| **2000** | Se aprueba la Ley 607 que modifica la normatividad para las UMATA y se reglamenta la Asistencia Técnica Directa Rural. El artículo quinto de esta Ley crea el subsistema de asistencia técnica rural, el cual debe estar en consonancia con el Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología Agroindustrial. Con esta Ley desaparece el SINTAP y las responsabilidades de la asistencia técnica agropecuaria se asignan a nivel municipal, departamental y nacional para la prestación de estos servicios. |
| **2002** | Con el decreto 2980 de 2004 se crean los Centros Provinciales de Gestión Agroempresarial (CPGA) y las Empresas Prestadoras de los Servicios de Asistencia Técnica (EPSAGRO). |
| **2004-****2009** | Se incluye a la ATA en varios documentos de política pública: Conpes 3297 de 2004 – “Agenda interna para la productividad y competitividad”; Conpes 3882 de 2009 – “Política Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación”; Conpes 3616 de 2009 - “Lineamientos de la Política de Generación de Ingresos para la población en situación de pobreza extrema y/o desplazamiento”. |
| **2007** | Con la ley 1133 se crea el Programa Agro Ingreso Seguro (AIS y se crean apoyos e incentivos para la productividad en donde la ATA es uno de sus componentes. |
| **2008** | Con la Resolución 026 se reglamenta el incentivo de Asistencia Técnica prestada por Gremios. |
| **2010** | El programa AIS cambia su nombre a Desarrollo Rural con Equidad (DRE) conservando los mismos componentes. Las Resoluciones 049 y 129 recogen en un solo instrumento la reglamentación del incentivo. |
| **2011** | El MADR consolida la estrategia concursal y lanza las convocatorias 2012 a 2015 amparadas en las resoluciones 178 (2012) y 026 (2014). |
| **2015** | El Plan Nacional de Desarrollo “Todos por un Nuevo País” busca la construcción de un nuevo modelo de asistencia técnica integral definido por tipo de productor. |

*Fuente: DNP (2016).*

* 1. Los hitos anteriormente señalados permiten afirmar que los modelos de asistencia técnica y de extensión agropecuaria (ATEA) se han orientado a dos formas de intervención[[2]](#footnote-2):
	2. Intervenciones ejercidas por los organismos corporativos representativos de las empresas privadas y productos con amplia aceptación en el mercado, no necesariamente ligados a la exportación, que asumen la función del cambio técnico de una forma agresiva y comprometida, creando sus propios equipos técnicos integrados a procesos de investigación y desarrollo.
	3. La extensión rural o ATA ejercida por el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, los organismos de la Reforma Agraria y otros relacionados con responsabilidades públicas, con una función de cambio técnico desfasada de las condiciones necesarias para llevar las innovaciones a una clientela que no podía adoptarla (Gonzáles, 2000).
	4. En el marco del Procedimiento Legislativo Especial para la Paz, se expidió la ***Ley 1876 del 29 de diciembre de 2017 Por medio de la cual se crea el Sistema Nacional de Innovación Agropecuaria y se dictan otras disposiciones”,*** la cual deroga la Ley 607 del 2000***.*** Esta ley crea y pone en marcha del Sistema Nacional de Innovación Agropecuaria (SNIA), compuesto por sus subsistemas, planes estratégicos, instrumentos de planificación y participación, plataformas de gestión, procedimientos para su implementación, así como mecanismos para su financiación, seguimiento y evaluación. Además crea nuevas funciones, competencias y mecanismos de articulación de las entidades y organismos de coordinación del orden nacional y territorial que componen el SNIA, y **crea el servicio público de extensión agropecuaria** y normas para su prestación.

# Marco conceptual

Este Plan acoge las definiciones del Artículo 2 de la Ley 1876 de 2017, entre las que se destacan las siguientes, por definir el alcance del presente plan:

* 1. **Sector agropecuario.** Se entiende por sector agropecuario aquel cuya actividad económica está circunscrita a los ámbitos agrícola, pecuario, forestal, acuícola y pesquero, así como la adecuación y la transformación de la producción, los servicios de apoyo asociados y la comercialización de productos primarios.
	2. **Extensión Agropecuaria.** Proceso de acompañamiento mediante el cual se gestiona el desarrollo de capacidades de los productores agropecuarios, su articulación con el entorno y el acceso al conocimiento, tecnologías, productos y servicios de apoyo; con el fin de hacer competitiva y sostenible su producción al tiempo que contribuye a la mejora de la calidad de vida familiar. Por lo tanto, la extensión agropecuaria facilita la gestión de conocimiento, el diagnóstico y solución de problemas, en los niveles de la producción primaria, la poscosecha, y la comercialización; el intercambio de experiencias y la construcción de capacidades individuales, colectivas y sociales. Para tal efecto, la extensión agropecuaria desarrollará actividades vinculadas a promover el cambio técnico en los diferentes eslabones que constituyen la cadena productiva, las asesorías y acompañamiento a productores en acceso al crédito, formalización de la propiedad, y certificación en BPA, entre otros.
	3. **Innovación agropecuaria.** Introducción de productos, bienes, servicios, procesos y métodos nuevos en el ámbito productivo, de transformación o adecuación de la producción, administrativo, organizacional, financiero y crediticio, informático, de mercadeo y comercialización, que incorporen mejoras significativas en el desempeño del sector agropecuario.

# Diagnóstico

* 1. **Problema principal. Limitada cobertura en la prestación de los servicios integrales de Asistencia Técnica Agropecuaria (ATA)**

El Censo registra que el 16,5% de las Unidades Productoras Agropecuarias[[3]](#footnote-3) (UPA) del área rural dispersa censada declararon recibir asistencia técnica. De igual forma, el censo registra que el 16% de esta población de la ACFC ha recibido asistencia técnica, es decir, se atendieron 502.009 personas. Los productores residentes de UPA de menos de 50 hectáreas, recibieron una porción mayor de asistencia técnica, mientras que para los no residentes, la ATA se recibió en UPA de más de 100 hectáreas. Es importante mencionar que no existe una estimación que establezca la cantidad de productores que demanda estos servicios, es decir, no se cuenta con un cálculo de demanda potencial.

El siguiente cuadro evidencia que, de acuerdo al universo establecido por el MADR[[4]](#footnote-4) de 1.600.000 de productores en áreas rurales y rurales dispersas susceptibles de atención, se ha atendido en promedio el 35,7 % (561.187 productores) en los últimos 4 años.

**Tabla 3.** Agricultores beneficiarios del servicio ATA entre 2012 y 2016.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tipo de ATA** | **2012** |  **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **TOTAL PRODUCTORES ATENDIDOS** |
| Gremial | 0 | 18.179 | 0 | 16.668 | 47.081 | **81.928** |
| Directa Rural | 127.288 | 152.173 | 89.944 | 121.463 | 0 | **490.868** |
| Especial | 22.372 | 13.100 | 0 | 0 | 0 | **35.472** |
| **TOTAL PRODUCTORES ATENDIDOS/AÑO** | **149.660** | **183.452** | **89.944** | **138.131** | **47.081** | **608.268** |

*Fuente: MADR – DRE (AIS). 2016*

* 1. **Problemas centrales**

### Falta de acompañamiento y planificación.

Uno de los principales problemas identificados por el MADR en la evaluación de Planes Generales de Asistencia Técnica (PGAT) es la falta de acompañamiento técnico o la intermitencia en la prestación del mismo. La continuidad de dicho acompañamiento es necesaria para la adopción e implementación de conocimiento y de soluciones tecnológicas.

En ese sentido, la falta de acompañamiento se agrava cuando se tiene desconocimiento técnico, se comenten errores metodológicos por la aplicación errónea de estrategias pedagógicas que evidencian la falta de idoneidad requerida, la falta de conocimiento en el manejo de los enfoques de género y diferencial, y la falta de integralidad en la prestación del servicio.

### Vacíos en la formación y capacitación asociada a la ATA

Desde finales de los años 80, las universidades e Instituciones de Educación Superior (IES) no participan de manera activa en la construcción de las capacidades idóneas para la prestación del servicio. No cuentan con incentivos que promuevan la participación de profesionales en modelos de extensión y de asistencia técnica. Se presume que las entidades dedicadas a la educación superior de profesionales para el sector agropecuario y rural se han concentrado en cumplir con indicadores de producción intelectual, desconociendo la aplicación de conocimiento y transferencia tecnológica en campo y el reconcomiendo de los pobladores rurales desde un enfoque de género, diferencial y territorial.

A su vez la investigación técnico-científica no responde a las necesidades de la productividad lo que genera una brecha entre el generador de conocimiento y el productor que requiere de la solución. Adicionalmente, no existen programas de certificación de proveedores de servicios de asistencia técnica, ni planes de formación para extensionistas.

### Debilidades en la financiación del modelo ATA

Actualmente no existen fuentes de financiación del Gobierno Nacional de manera directa, salvo los subsidios otorgados por programas como DRE (AIS) y otros. Esto ha hecho que sea insuficiente la inversión de la Nación para la prestación del servicio de asistencia técnica.

En ese sentido, los recursos del orden nacional responden a la planificación institucional de la administración vigente, sin articularse y sumarse de manera eficiente a los recursos del nivel territorial.

Otras fuentes como las contribuciones parafiscales del sector agropecuario[[5]](#footnote-5) o los derivados de la ley 344 de 1996[[6]](#footnote-6) que deberían destinarse a asistencia técnica, en la mayoría de los casos no se orientan a éste propósito y la investigación financiada con ellos, no se transfiere a través de los PGAT.

## Población objetivo

Se estima que el porcentaje de ACFC a nivel nacional es de 61,2% para personas y de 57,5% para Unidades Productivas Agropecuarias –UPA- (Según estudio preliminar realizado por el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural). Según el Censo Nacional Agropecuario (2014), se reportaron 2.370.099 UPA, y teniendo en cuenta que los miembros promedio de un hogar en las zonas rurales, es de 3,6 personas según la Encuesta de Calidad de Vida, el número de **UF de la ACFC ubicadas en los municipios PDET es de 181.295**, como se detalla en la siguiente tabla:

**Tabla 4.** Cifras para el cálculo de UF en los municipios PDET

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Descripción | Unidades Familiares | Productores | UPAs |
| Municipios PDET | 181.295 | 652.662 | 177.089 |
| Nacional | 871.545 | 3.137.562 | 1.109.206 |

# Direccionamiento del Plan Nacional

1.
2.

## Visión

En el año 2027, el Gobierno tendrá implementado un modelo institucional para la prestación del servicio de extensión agropecuaria al que puedan acceder los productores agropecuarios registrados y priorizados.

## Principios

Además de los principios del artículo 3 de la Ley 1876 de 2017, este plan acoge los siguientes principios:

1. Participación en el marco del Plan
2. Enfoque de Género
3. Autodeterminación de los pueblos
4. Autonomía

1. **Participación en el marco del Plan:**

De estos principios, es importante destacar el de “participación de los actores del SNIA” que se puede ver reflejado en los procesos de planificación, ejecución y evaluación del servicio de extensión agropecuaria de la siguiente manera:

* **Participación en la planificación:** como lo indica el Artículo 29 de la Ley 1876/2017 del SNIA, los Consejos Municipales de Desarrollo Rural (CMDR) serán el espacio de diálogo local de las necesidades e iniciativas que se propongan y se concerten en el Plan Departamental de Extensión Agropecuaria (PDEA) y la participación de los productores agropecuarios en dicho Consejo se dará de conformidad con lo previsto en el artículo 61 de la Ley 101 de 1993. Adicionalmente, se realizarán audiencias públicas regionales para la socialización y construcción colectiva de los PDEA (parágrafo 6 del Artículo 29 de la ley en mención).
* **Participación en la ejecución:** las metodologías de extensión agropecuaria contemplarán acciones en las que se involucre a los “productores como agentes de I+D+i” y no sólo como receptáculos de información y tecnologías.
* **Participación en la evaluación:** la participación de los usuarios del servicio de extensión agropecuaria, será una condición necesaria en el diseño metodológico que se aplique en el proceso de evaluación del servicio, según lo dispone el Artículo 42 de la Ley 1876/2017.

Sumado a lo anterior, los productores tendrán participación en la conformación del **Consejo Superior del SNIA** como órgano asesor del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural en todo lo relacionado con el SNIA. Según lo dispuesto en el Artículo 9 de la Ley 1876/2017, de un total de veinte (20) representantes de este Consejo, cinco (5) serán productores agropecuarios, según lo describe el numeral 13 del mismo artículo:

*13. Cinco representantes de los productores agropecuarios, uno será el presidente de la Sociedad de Agricultores de Colombia –SAC o su vicepresidente delegado, un representante de las Organizaciones Comunitarias, un representante de las Comunidades Indígenas, un representante de las Comunidades Negras, Afrodescendientes Raizales y Palenqueras –NARP y una representante de la mujer Rural. Estos cuatro últimos representantes serán elegidos por sus organizaciones, según los criterios y procedimientos establecidos en la reglamentación de la presente ley (Ley 1876 de 2017).*

De igual forma, las **Mesas de Ciencia, Tecnología e Innovación Agropecuaria (CTIA)** definidas en el Artículo 12 de la Ley 1876/2017, serán creadas por las Comisiones Regionales de Competitividad (CRC), con el objetivo principal de “*promover el desarrollo de los Sistemas Territoriales de Innovación”.* Las mesas estarán conformadas por representantes de las organizaciones de cadenas regionales, las organizaciones de productores agropecuarios, las organizaciones comunitarios, los representantes de los CMDR, los Centros de Investigación y Desarrollo Tecnológico del sector agropecuario con presencia en la región, las instituciones de educación superior, especialmente las universidades, las entidades sectoriales del nivel territorial y un representante de los Consejos Departamentales de Ciencia, Tecnología e Innovación (Codectis); entre otros, además serán presididas por las Secretarías de Agricultura Departamentales, o quien haga sus veces.



**Ilustración 1.** Esquema de participación de los actores del SNIA

1. **Enfoque de Género:**

Este enfoque busca reconocer que hombres y mujeres tienen diferentes necesidades debido a patrones culturales que les son asignados en la sociedad. Señala como problema fundamental que las mujeres no gozan del reconocimiento social que les permitiera disponer de los recursos necesarios para la producción y el disfrute directo de los beneficios de su trabajo.

Por lo tanto se parte de que género no es sinónimo de sexo. El sexo está determinado biológicamente e implica diferencias fisiológicas: se nace con órganos sexuales masculinos o femeninos. En cambio, el género está determinado cultural y socialmente por las tareas y funciones asignadas a las mujeres y los hombres en la vida pública y privada; puede cambiar según el tiempo, el lugar y el contexto social (PNUD, 2006). En ese sentido, el desarrollo con perspectiva de género “reconoce la diversidad de necesidades y roles ejercidos por los diferentes actores sociales y por lo tanto, la exigencia de adecuar las políticas a las características de sus beneficiarios(as), dentro de los principios constitucionales de equidad, democracia participativa, descentralización y desarrollo sostenible” (Muñoz. 2003: 104).

Para asegurar la incorporación de este principio, el Plan Marco de Implementación (PMI) incluye un indicador en este sentido:

* ***Porcentaje de productoras*** *en el registro que reciben el servicio de extensión agropecuaria*

De acuerdo a lo anterior, el Registro de usuarios de extensión agropecuaria deberá discriminar la información de **usuarias y usuarios** del servicio extensión agropecuaria.

1. **Autodeterminación de los pueblos:**
* **Declaración de las Naciones Unidas sobre los derechos de los pueblos indígenas Declaración de las Naciones Unidas sobre los derechos de los pueblos indígenas:** *Art. 4 "Los pueblos indígenas, en ejercicio de su derecho a la libre determinación, tienen derecho a la autonomía o al autogobierno en las cuestiones relacionadas con sus asuntos internos y locales, así como a disponer de medios para financiar sus funciones autónomas."*
* **Convenio 169 de la OIT - Ley 21 de 1991:** *Art 7 No 1 "Los pueblos interesados deberán tener el derecho de decidir sus propias prioridades en lo que atañe al proceso de desarrollo, en la medida en que éste afecte a sus vidas, creencias, instituciones y bienestar espiritual y a las tierras que ocupan o utilizan de alguna manera, y de controlar, en la medida de lo posible, su propio desarrollo económico, social y cultural. Además, dichos pueblos deberán participar en la formulación, aplicación y evaluación de los planes y programas de desarrollo nacional y regional susceptibles de afectarles directamente."*
* **La Corte Constitucional define el Derecho a la libre determinación o autonomía así:** *“[...] comprende la facultad de las comunidades étnicas de determinar sus propias instituciones y autoridades de gobierno, darse o conservar sus normas, costumbres, visión del mundo y opción de desarrollo o proyecto de vida; y adoptar las decisiones internas o locales que estimen más adecuadas para la conservación o protección de esos fines." Sentencia T-823 de 2012 (M.P. Jorge Ignacio Pretelt Chaljub)*
1. **Autonomía:**

Encuentra sus principales manifestaciones constitucionales en los artículos 58 y 63 de la Constitución Política de Colombia, que protegen los territorios de los pueblos indígenas y que deben ser interpretados y complementados por los artículos 13-19 del Convenio 169 de la OIT; y en el artículo 329 constitucional que se refiere al carácter no enajaneble de los resguardos, derivado de su calidad de propiedad colectiva; en el artículo 246 que establece la existencia de una Jurisdicción Especial Indígena (aplicación del derecho), que ejercerá sus funciones de acuerdo con los usos y costumbres tradicionales de cada pueblo (facultad de crear o mantener el derecho propio; la autonomía también se proyecta en la organización política de las comunidades, así como en el manejo de sus asuntos, entre los que se destaca el la posibilidad de concebir y manejar un concepto propio de desarrollo, definir sus prioridades y planes económicos, etc. (Ver, principalmente artículos 330, 356 y 357 de la Carta, sobre los que se profundizará en el último acápite de los Fundamentos. Este principio constituye, además, un desarrollo de uno de los principios cardinales del derecho internacional, la “autodeterminación de los pueblos”, que se encuentra consagrado en la Carta de la Organización de las Naciones Unidas, el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (PIDCP), el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (PIDESC); en el Programa de Acción de Viena, y en la reciente Declaración Universal de los Derechos de los Pueblos Indígenas, y en el Convenio 169 de la OIT" Sentencia T-514 de 2009 (M.P. Luis Ernesto Vargas Silva)

## Objetivo general

Implementar un modelo institucional para la prestación del servicio del servicio público de extensión agropecuaria, que busque mejorar la cobertura, calidad, continuidad, pertinencia y sostenibilidad del servicio.

## Objetivos específicos

* + 1. Adecuar el marco normativo e institucional para realizar la planificación y prestación del servicio de extensión agropecuaria.
		2. Coordinar las acciones para realizar el registro y clasificación de los usuarios de extensión agropecuaria que serán atendidos en el marco de los Planes Departamentales de Extensión Agropecuaria.
		3. Articular las acciones de seguimiento y evaluación del servicio de extensión agropecuaria.

# Plan de Acción

* 1. ***Estrategia 1.******Alistamiento Institucional***

***Acción 1.1*** *Expedición del marco regulatorio del SNIA*

El 29 de diciembre de 2017 fue sancionada la Ley 1876 “Por la cual se crea el Sistema Nacional de Innovación Agropecuaria y se dictan otras disposiciones”, la cual debe ser reglamentada por el MADR y demás entidades con la competencia asignada por la Ley. En ese sentido, el MADR avanzó en el 2018 con la expedición de la **Resolución 407 del 30 de octubre de 2018, *“Por la cual se reglamentan las materias técnicas del SNIA”***, la cual aborda los siguientes temas:

**Tabla 5.** Temas reglamentados por la Resolución 407 de 2018

|  |  |
| --- | --- |
| Artículos reglamentados Ley 1876/2017 | Tema |
| Artículo 9, numerales 12-15  | Procedimiento de elección de los representantes al Consejo Superior |
| Artículo 11 | Actualización del Plan Estratégico de Ciencia, Tecnología e Innovación Agropecuaria – PECTIA |
| Articulo 29 | Lineamientos para la formulación de los Planes Departamentales de Extensión Agropecuaria (PDEA) |
| Artículo 31 | Registro y Clasificación de usuarios del servicio público de extensión agropecuaria |

Los temas proyectados a reglamentar e implementar son:

**Tabla 6.** Temas proyectados a reglamentar

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Artículos proyectados para reglamentar | Entidad responsable | Tema |
| Artículo 28 | MADR | Lineamientos para la definición de tasas, tarifa y subsidio a la prestación del servicio de extensión agropecuaria |
| Artículo 33 |  | Habilitación de las Entidades Prestadoras del Servicio de Extensión Agropecuaria (EPSEA) |

**Tabla 7.** Temas pendientes de implementación

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Artículos relacionados | Entidad responsable | Tema |
| Artículo 31 de la Ley 1876 de 2017Artículo 5.4 de la Resolución 407 de 2018 | MADR-ADR | Manual operativo para el Registro y Clasificación de Usuarios de Extensión Agropecuaria: con la Resolución 407 de 2018 |
| Artículo 29 de la Ley 1876 de 2017 | Departamentos en coordinación con municipios y distritos | Formulación de los Planes Departamentales de Extensión Agropecuaria (PDEA) |
| Artículos 8 y 9 | MADR | - Elección de representantes al Consejo Superior (numerales 12-15)- Reunión del Consejo Superior del SNIA |

***Acción 1.2 Acompañamiento técnico para la formulación de los PDEA***

Esta acción en la utilización de metodologías e instrumentos, así como en el apoyo a la articulación institucional que las Unidades Técnicas Territoriales (UTT) de la ADR otorgarán a las Secretarias de Agricultura departamental o quien haga sus veces, de tal manera que estas alcancen la formulación del PDEA. El procedimiento de acompañamiento técnico será definido por la ADR y transferido a las UTT para su implementación.

***Acción 1.3 Formulación de los PDEA***

Esta acción será adelantada por las Secretarías de Agricultura Departamentales o las que hagan sus veces, en coordinación con sus municipios y distritos, para lo que contarán con el acompañamiento técnico de las UTT de la ADR, como se menciona en la Acción 1.2 del presente plan.

Los PDEA deberán contemplar los elementos mínimos definidos en el Artículo 29 de la Ley 1876 de 2017 y los lineamientos para la formulación indicados en el anexo de la Resolución 407 de 2018.

***Acción 1.4 Coordinación del soporte al Subsistema Nacional de Extensión Agropecuaria***

Esta acción será adelantada por AGROSAVIA en su rol de “Coordinador del soporte al Subsistema de Extensión Agropecuaria” según el Artículo 23 de la Ley 1876 de 2017, y contempla las siguientes acciones:

* En coordinación con la ADR, definir y aportar insumos e información pertinente para la definición de los indicadores de medición y del análisis de la información recolectada, en función de los sistemas territoriales de innovación, como unidad básica de operación del SNIA, que permitan a la entidad competente realizar el seguimiento y evaluación de la prestación del servicio de extensión agropecuaria.
* Poner en conocimiento la oferta tecnológica generada por los diversos actores del SNIA, a través de la Plataforma Siembra, como soporte a los procesos de actualización, adopción y transferencia.
* Apoyar la construcción de un documento de línea de base de la extensión agropecuaria del país; y la definición del perfil del extensionista.
* Generar alianzas institucionales estratégicas para implementar acciones tendientes a configurar redes de formación de formadores, funcional al subsistema de extensión agropecuaria.
* Apoyar la estrategia de gestión de conocimiento del SNIA a través de las plataformas tecnológicas bajo su coordinación y administración como Siembra, Linkata y la BAC.

***Acción 1.5 Habilitación a las Entidades Prestadoras del Servicio de Extensión Agropecuaria –EPSEA***

De acuerdo con los artículos 33 y 35 de la Ley 1876/2017 relacionados con la habilitación y contratación de la EPSEAS que ejecutarán la extensión agropecuaria, se plantea el proceso de habilitación por parte de la ADR, incluyendo los siguientes pasos:

1. **Elaborar requisitos habilitantes para las EPSEA**. Esta actividad se encontrará en cabeza de la Dirección de Asistencia Técnica de la ADR. Para esto se plantea la expedición de un acto administrativo mediante el cual se defina el procedimiento a seguir por las entidades que se encuentren interesadas en habilitarse como entidades prestadoras del servicio de extensión agropecuaria en el territorio, así como los tiempos en los que se incurriría para la publicación oficial de las que cumplan los requerimientos solicitados por la Agencia.
2. **Registrar la documentación para acreditar requisitos habilitantes.** Una vez se cuente con el sistema de recepción de los documentos habilitantes por parte de las EPSEA, están tendrán que allegar la solicitud acompañada con los requisitos dispuestos en el acto administrativo a la Unidad Técnica Territorial (UTT) de la Agencia de Desarrollo Rural (ADR) más cercana, en la cual se llevará acabo el registro y verificación de la documentación allegada, posteriormente y mediante oficio dirigido por el Director de la UTT, se remitirá a la Dirección de Asistencia Técnica el acta de verificación de requisitos mínimos con la firma del profesional que adelantó el proceso, así como los documentos soportes. Cabe resaltar que con el propósito de realizar un proceso ágil y haciendo uso de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) se diseñará una plataforma electrónica en donde se realice el cargue y verificación de la documentación radicada.
3. **Revisar documentos habilitantes por parte de la Dirección de Asistencia Técnica – ADR.** Una vez se cuente con el acta de verificación inicial por parte de la UTT y los documentos de habilitación allegados por la EPSEA, se procederá por parte de la Dirección de Asistencia Técnica la validación de los requisitos de habilitación con el propósito de continuar con el proceso de habilitación.
4. **Subsanar la documentación para la habilitación.** Una vez se cuente con la revisión de la documentación y se dé lugar a aclaraciones y subsanaciones por parte de la EPSEA se solicitará mediante oficio allegar la información solicitada, con el propósito de continuar con el proceso de habilitación, cabe resaltar que los tiempos para subsanar y evaluar estarán descritos en el acto administrativo que genere la Agencia de Desarrollo Rural.
5. **Habilitar o rechazar la EPSEA.** Una vez se cuente con la información requerida y que cumpla con lo solicitado en el artículo 33 de la Ley 1876 de 2017 y el acto administrativo generado por la Agencia de Desarrollo Rural se procederá a generar el reporte de HABILITACIÓN o RECHAZO a las solicitudes presentadas.
6. **Elaborar, publicar y actualizar el registro de las EPSEA habilitadas.** Una vez se cuente con las EPSEA habilitadas, se procederá a publicar en la página de la Agencia de Desarrollo Rural el listado de las EPSEA que se encuentran aprobadas para prestar el servicio de extensión agropecuaria. Las periodicidades de publicación del listado de las EPSEA serán presentadas en el acto administrativo que genere la ADR.
	1. ***Estrategia 2. Prestación del servicio de extensión agropecuaria***

***Acción 2.1 Registro y clasificación de usuarios de extensión agropecuaria***

De acuerdo con el Artículo 30 de la Ley 1876 de 2017, el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural definirá la clasificación de usuarios de extensión agropecuaria para las diferentes actividades productivas (agrícolas, pecuarias, pesca y acuicultura, silvicultura y aprovechamiento de madera), por lo cual, en coordinación con la Agencia de Desarrollo Rural, conforme lo dispuesto en el Artículo 5.3 de la Resolución 407 de 2018, se definieron los criterios de calificación de capacidades y condiciones de los usuarios, con el fin de clasificarlos en 4 niveles por cada uno de los aspectos del enfoque para la prestación del referido servicio público.

En la siguiente ilustración se presentan los componentes a calificar por cada aspecto del enfoque.



**Ilustración 2.** Componentes para realizar el registro y clasificación de usuarios de extensión agropecuaria.

En lo referente al registro de usuarios del servicio público de extensión agropecuaria, de acuerdo con el Artículo 31 de la Ley 1876 de 2017, los responsables de adelantarlo serán los municipios y distritos, en la herramienta dispuesta por el MADR, los departamentos velarán por su actualización prioritaria en los 3 primeros meses de cada año. La Agencia de Desarrollo Rural administrará el registro, y gestionará la articulación de información de los productores en conjunto con el Ministerio.

***Acción 2.2 Prestación del servicio de extensión agropecuaria***

La prestación del servicio se dará por parte de los **municipios y distritos**, según la competencia definida en el artículo 24 de la Ley 1876 de 2017. Todos los usuarios potenciales a ser atendidos, deberán estar incluidos en el “Registro de usuarios de extensión agropecuaria”, ya que esta información será uno de los insumos de los departamentos para priorizar los usuarios a ser atendidos en el marco de la ejecución de los Planes Departamentales de Extensión Agropecuaria (PDEA).

Este esquema, quedó plasmado en el Anexo de la de la Resolución 407 de 2018 sobre el PDEA:

 ***“Primer lineamiento para la Formulación de los PDEA***

*El PDEA debe contemplar otras herramientas que contribuyen a la comprensión de las distintas dinámicas en el territorio, con las cuales debe guardar coherencia. Por lo tanto, el plan debe prever la forma a partir de la cual dichos instrumentos son revisados e incorporados en los procesos de planificación de la extensión agropecuaria del departamento.*

*En consecuencia, en la formulación del PDEA se debe realizar una lectura y análisis de los siguientes:*

*(…)*

*7. Planes de Acción para la Transformación Regional-PATR del PDET - Programa de Desarrollo con Enfoque Territorial*

*8. Planes Integrales Comunitarios y Municipales de Sustitución y Desarrollo Alternativo - PISDA del Programa Nacional Integral de Sustitución de Cultivos de Uso Ilícito - PNIS*

*9. Planes Integrales de Desarrollo Agropecuario y Rural con enfoque territorial - PIDAR*

 *(…)*

Insumo para la formulación de los PDEA

PDEA con Usuarios priorizados

**Ilustración 3.** Articulación de los Planes de la RRI y del sector agropecuario con el Plan de Asistencia Integral Técnica.

***Acción 2.3 Evaluación y seguimiento al servicio de extensión agropecuaria***

De acuerdo con los artículos 41 y 42 de la Ley 1876/2017 respecto al seguimiento y evaluación a la prestación del servicio de extensión agropecuaria, este plan trabajará en:

* **Seguimiento a la prestación del servicio de extensión agropecuaria:** incluye las siguientes acciones:
* Elaboración de reportes de seguimiento por parte de la ADR, frente a la ejecución de los PDEA y al PECTIA.
* Seguimiento de la ADR a las EPSEA habilitadas (Artículo 41 de la Ley 1876 de 2017)
* Implementación del régimen sancionatorio de usuarios y EPSEA por parte de la ADR (Capítulo IV de la Ley 1876 de 2017)
* **Evaluación a la prestación del servicio de extensión agropecuaria:** incluye las siguientes acciones:
* Construcción de lineamientos para la evaluación del servicio de extensión agropecuaria por parte del MADR en coordinación con la ADR y las Secretarías de Agricultura Departamentales, que incluyan instrumentos, indicadores, criterios y periodicidad de las evaluaciones.

# Seguimiento y Metas

En la siguiente tabla, se presentan las estrategias, acciones, indicadores, productos y responsables para realizar el seguimiento al presente plan:

**Tabla 8.** Matriz de seguimiento del Plan de Asistencia Integral Técnica VER EXCEL

# Financiamiento

Las acciones del presente plan, en especial las relacionadas con la prestación del servicio de extensión agropecuaria (Acción 2.2), serán financiadas con recursos del Presupuesto General de la Nación (PGN) asignados a la ADR, y eventualmente con los recursos que gestionen los municipios y distritos como órganos competentes en la prestación del servicio de extensión agropecuaria, y demás fuentes de financiación mencionadas en el Artículo 14 de la Ley 1876 de 2017.

Es importante aclarar, que los valores pueden variar de acuerdo al Marco Fiscal del Sector y a la disponibilidad de recursos que el Ministerio de Hacienda y Crédito Público asigne con destino a la prestación del servicio de extensión agropecuaria en el PGN.

Las demás acciones contempladas en el plan y que figuran con metas pero sin presupuesto, serán ejecutadas con recursos propios de funcionamiento e inversión asignados a cada entidad responsable.

El presupuesto estimado para la ejecución del presente Plan dirigido a atender todas las UF de la ACFC en un horizonte de 15 años (2019-2034), es de **$4.4 billones** según el costeo que se presenta para la prestación del servicio de extensión agropecuaria en el marco de la Ley 1876 de 2017. Dicho costeo **no incluye** la totalidad de actividades vinculadas a la prestación del servicio de extensión agropecuaria en el marco del SNIA, entre las cuales se encuentran la conformación y desarrollo de Sistemas Territoriales de Innovación (STI), las acciones de formación y capacitación, los costos de investigación y transferencia de tecnología, entre otros.

Sin embargo, dadas las limitaciones de tipo presupuestal, se realiza una priorización para el periodo 2019-2022 a partir de los recursos proyectados por parte de la ADR que ascienden a un total de **$438.939.502.500** para ejecutar en **municipios PDET,** y que también pueden variar de acuerdo a la disponibilidad de los recursos asignados vía el PGN.

* **Costeo aproximado de la prestación del servicio de extensión agropecuaria**

Para calcular el costo de la prestación del servicio de extensión agropecuaria (Acción 2.2), se realizó un costeo aproximado de la prestación del servicio de extensión agropecuaria bajo el enfoque definido en la Ley 1876/2017, contemplando métodos de extensión individuales (visitas a finca), grupales (taller, demostración, día de campo, conversatorio, práctica, etc.) y masivos (programas de radio, emisión de periódicos, boletines, afiches, etc.).

Además, se contempló la labor del extensionista agropecuario con mayor dedicación horaria en trabajo de campo en contraste con las labores de atención y trabajo de oficina.

Para el costeo se consideraron los siguientes supuestos y bases de cálculo:

**Tabla 9.** Supuestos y bases de cálculo para el costeo del servicio de extensión agropecuaria

|  |
| --- |
| **Actividades del extensionista / método**  |
| **Método** | **Base de cálculo** |
| Individual | 8 visitas a UF/semana - 32 visitas al mes |
| Grupales | 1 Actividad de 2 horas (Taller, Demostración, Día de campo, Conversatorio, Práctica, etc.) |
| Masivo | 1 Actividad (programas de radio, periódicos, distribución de boletines, afiches, etc.) |
| **Actividades generales del extensionista / 100 UF por mes** |
| 1. Trabajo de campo | 4 días / semana (16 días del mes) |
| 2. Atención y labores de oficina | 1 días / semana (4 días del mes) |
| **Servicio de extensión agropecuaria recibido por el productor** |
| Visitas a la UF | A. Cada UF recibiría 4 visitas/año |
| Visitas de emergencia | B. En promedio una visita de emergencia por UF /año |
| Métodos grupales | C. Cada productor que representa una UF participaría en 6 actividades /año |
| D. Giras técnicas /año/20 personas, cada productor participaría en una gira /año |
| Masivos | E. Programa de radio semanal con alcance para más de 1000 personas |
| F. Emisión de periódico (mensual) por 1000 unidades |
| G. Distribución de Cartillas por municipio (anual) |
| H. Distribución de Boletines por municipio (anual) |
| I. Distribución de Afiches por municipio (anual) |

Tomando como base los datos anteriores, se realizaron los siguientes cálculos de costeo para determinar el costo unitario por Unidad Familiar (UF) de la prestación del servicio:

**Tabla 10.** Costeo del servicio de extensión agropecuaria

|  |
| --- |
| **1. Trabajo de campo** |
| **Métodos** | **Base de cálculo y Descripción** | **Cantidad** | **Unidad** | **Valor unitario** | **Valor total** |
| Individual | Salario promedio del extensionista / año | 12 | salario/mes |  $ 4.000.000  |  $ 48.000.000  |
| Salario promedio del extensionista / día  | 20 | días laborales/mes |  $ 200.000  |   |
| A. Salario promedio del extensionista / 2 visitas a UF | 2 | visitas a UF |  $ 50.000  |  $ 100.000  |
| B. Transporte promedio/día/2 visitas a UF | 4 | transportes |  $ 5.000  |  $ 20.000  |
| C. Alimentación/día | 4 | comida |  $ 7.500  |  $ 30.000  |
| D. Materiales y papelería / 2 visita a UF | 2 | global |  $ 3.000  |  $ 6.000  |
| **E. Total costo de visitas a 2 UAF/día (A+B+C+D)** |   |  |   |  **$ 156.000**  |
| **F. Total costo / visita a UF (E/2)** |   |  |   |  **$ 78.000**  |
| Grupales (Taller, Demostración, Día de campo, Conversatorio, Práctica, etc.)(20-25 personas) | A. Salario promedio del extensionista / medio día | 0,5 | visitas a UF |  $ 200.000  |  $ 100.000  |
| B. Transporte promedio | 2 | transportes |  $ 5.000  |  $ 10.000  |
| C. Alimentación/día | 2 | comidas |  $ 7.500  |  $ 15.000  |
| D. Materiales y papelería / actividad | 1 | global |  $ 25.000  |  $ 25.000  |
| E. Refrigerios (20 productores + 5 imprevistos) | 25 | unidades |  $ 5.000  |  $ 125.000  |
| F. Giras técnicas /año/20 personas (transporte, almuerzos, refrigerio y materiales) | 2 | giras |  $ 3.000.000  |  $ 6.000.000  |
| **F. Total costo / actividad de 2 horas (A+B+C+D+E)** |   |  |   |  **$ 275.000**  |
| **G. Total costo actividad / productor (F/20 productores)** |  |  |  |  **$13.750**  |
| Masivos (comunidades, más de 1000/vez) | **A. Programa de Radio (1-2 horas/semana)** |   |  |  |  **$ 105.000**  |
| **A. Programa de Radio (52 semanas)** | 52 | programas |  $105.000  |  **$ 5.460.000**  |
|  - Extensionista | 2 | horas laborales |  $25.000  |  $ 50.000  |
|  - Emisora local | 1 | programa |  $50.000  |  $ 50.000  |
|  - Materiales por programa | 1 | materiales |  $5.000  |  $ 5.000  |
| **B. Emisión de periódico (mensual)** | 1000 | unidades |  $2.000  |  $ 2.000.000  |
| **C. Distribución de Cartillas por municipio (anual)** | 1000 | unidades |  $25.000  |  $ 25.000.000  |
| **D. Distribución de Boletines por municipio (anual)** | 1000 | unidades |  $5.000  |  $ 5.000.000  |
| **E. Distribución de Afiches por municipio (anual)** | 500 | unidades |  $15.000  |  $ 7.500.000  |
| **2. Atención y labores de oficina** |
| Atención de 100 personas promedio al mes y realización de informes y trámites de oficina | A. Salario promedio del extensionista / 4 días al mes | 4 | días laborales/mes |  $200.000  |  $ 800.000  |
| B. Arrendamiento, servicios públicos y otros gastos / extensionista | 1 | global mensual |  $200.000  |  $ 200.000  |
| C. Materiales, Equipos, Papelería e Insumos / extensionista | 1 | global mensual |  $100.000  |  $ 100.000  |
| D. Auxilio para celular / extensionista | 1 | plan mensual |  $100.000  |  $ 100.000  |
| **Total (A+B+C+D)** |   |  |   |  **$ 1.200.000**  |
|  |  |  |  |  |  |
| **3. Resumen de costos del servicio de extensión / UF / año** |
| Visitas a la UF | A. Cada UF recibiría 4 visitas/año | 4 | costo/visita |  $ 78.000  |  $ 312.000  |
| Visitas de emergencia | B. En promedio una visita de emergencia por UF /año | 1 | costo / visita |  $ 78.000  |  $ 78.000  |
| Métodos grupales | C. Cada productor que representa una UF participaría en 6 actividades /año | 6 | actividades |  $ 13.750  |  $ 82.500  |
| D. Giras técnicas /año/20 personas, cada productor participaría en una gira /año | 1 | giras |  $ 3.000.000  |  $ 150.000  |
| Masivos | E. Programa de radio semanal con alcance para más de 1000 personas | 52 | programas/ 1000 oyentes |  $ 105.000  |  $ 5.460  |
| F. Emisión de periódico (mensual) por 1000 unidades | 12 | emisiones |  $2.000.000  |  $ 24.000  |
| G. Distribución de Cartillas por municipio (anual) | 1000 | unidades |  $25.000  |  $25.000  |
| H. Distribución de Boletines por municipio (anual) | 1000 | unidades |  $ 5.000  |  $5.000  |
| I. Distribución de Afiches por municipio (anual) | 500 | unidades |  $ 15.000  |  $ 7.500  |
| **1. Costos del servicio de extensión (A+B+C+D+E+F+G+H+I) por UF** |   |   |   |  **$ 681.960**  |

Con este ejercicio, los costos del servicio de extensión agropecuaria por UF, oscilan alrededor de los $700.000 pesos por año, sin embargo, considerando que gran parte de las UF están ubicadas en zona rural dispersa, se toma como valor de cálculo para la prestación del servicio para cada UF de **$750.000** pesos por año.

* **Priorización para la ejecución del presupuesto**

Dado el proceso de implementación del reciente servicio de extensión en el marco del SNIA y de las restricciones de orden fiscales, la cobertura se debe hacer de manera gradual, priorizando la asignación de recursos durante los primeros 5 años del horizonte del plan, en los municipios PDET que cuenten con PDEA formulado y registro y caracterización de usuarios de extensión agropecuaria.

* **Cálculo de la prestación del servicio en función del presupuesto**

Para realizar este cálculo es necesario considerar los siguientes datos:

1. La población objetivo del presente plan, es de **181.295 UF** de la ACFC ubicadas en los municipios PDET, y de un total de **690.250 UF** para el resto del país, para un total a nivel nacional de **871.545 UF.**
2. El costo de la prestación del servicio de extensión agropecuaria por UF es de **$750.000** pesos por año aproximadamente.
3. La cifra de UF a ser atendidas **es acumulada**, considerando que los productores deben ser atendidos al menos cuatro (4) años en el marco de los PDEA y en función de la gradualidad.

En la siguiente tabla, se presenta el presupuesto proyectado para la ejecución del Plan AT con las cifras priorizadas para la atención de los PDET en los primeros 5 años:

**Tabla 11.** Presupuesto para la prestación del servicio de extensión agropecuaria en el marco del Plan AT

(Información proyectada vs. Priorización para ejecución con plan AT)

|  |  |
| --- | --- |
| PRESUPUESTO DEL PLAN AT (Cifras acumuladas de acuerdo al PDEA cuatrienal)  | TOTAL  |
|   | **Atención priorizada en municipios PDET** | **Atención Resto del País** |
| Horizonte del Plan  | **Año 1 (2019)** | **Año 2 (2020)** | **Año 3 (2021)** | **Año 4 (2022)** | **CORTESubtotales PND 2018-2022** | **Año 5** **(Año 2023)** | **Año 6-15** |
| INFORMACIÓN PROYECTADA |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  Total UF (acumuladas)  | 36.259 | 72.518 | 108.777 | 145.036 |  | 181.295 | 3.796.375 | 4.340.260 |
| Costos del servicio con incremento IPC | $750.000 | $772.500 | $795.675 | $819.545 |  | $844.132 | 9.967.334 |  |
| Presupuesto proyectado para atender al total de UF | $27.194.250.000 | $56.020.155.000 | $86.551.139.475 | $115.401.519.300 |  | **$153.036.839.782** | **3.951.501.939.125** | **$4.389.705.842.682** |
| PRIORIZACIÓN – Plan AT |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  UF Priorizadas  | 20.000 | 120.000 | 200.000 | 210.000 | **550.000** |  |  |  |
| Presupuesto para atender UF priorizadas | $15.000.000.000 | $92.700.000.000 | $159.135.000.000 | $172.104.502.500 | **$438.939.502.500** |  |  |  |
| % UF a ser atendidas/año | 55% | 165% | 184% | 145% |  |  |  |  |
| % atendido del total PDET | 11% | 66% | 110% | 116% | **303%** |  |  |  |

**Tabla 12.** Presupuesto para la implementación del Plan de Asistencia Integral Técnica

VER EXCEL

# Glosario

*.*

*Ver capítulo 3 del presente documento (Marco conceptual)*
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# Anexos

Anexo 1. Documento Excel con información del Capítulo 8 de Financiamiento.

1. Se basa de la información obtenida de un informe de Consultoría sobre ATA del IICA . Consultores: Jairo Cano, Jairo Velásquez, Carolina Ulloa, Ricardo Rodríguez y Paula Andrea Gallego. 2012. [↑](#footnote-ref-1)
2. Tomado de: Antecedentes y Nuevas Perspectivas de la Asistencia Técnica en Colombia. Universidad Javeriana. Neidy Clavijo Ponce [↑](#footnote-ref-2)
3. Unidad de la organización de la producción agropecuaria. [↑](#footnote-ref-3)
4. MADR. Propuesta para la implementación de la Asistencia Técnica Integral especializada en el territorio nacional. 2013. [↑](#footnote-ref-4)
5. Son aportes realizados por el sector primario que en casos y condiciones especiales, por razones de interés general, impone la ley a un subsector agropecuario o pesquero para beneficio del mismo y no hacen parte del Presupuesto General de la Nación. Estos recursos deben ser invertidos en: investigación y transferencia de tecnología, asesoría y asistencia técnica; adecuación de la producción y control sanitario; organización y desarrollo de la comercialización; fomento a las exportaciones y promoción del consumo; apoyo a la regulación de la oferta y la demanda para proteger a los productores contra las oscilaciones anormales de los precios. [↑](#footnote-ref-5)
6. Según el artículo 16 de esta ley, de los ingresos correspondientes a los aportes sobre las nóminas de que trata el numeral cuarto del artículo 30 de la Ley 119 de 1994, el Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA, destinará un 20% de dichos ingresos para el desarrollo de programas de competitividad y desarrollo tecnológico productivo. El SENA ejecutará directamente estos programas a través de sus centros de formación profesional o podrá realizar convenios en aquellos casos en que se requiera la participación de otras entidades o centros de desarrollo tecnológico [↑](#footnote-ref-6)